



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA

PROFESORA: GRACIELA MARCOS
LUCAS SOARES

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2012

PROGRAMA N°: 0204 T

1. Fundamentación y descripción

El curso comprende tres tipos de clases: clases teóricas de 4 horas semanales, clases teórico-prácticas de 2 hs. semanales, ambas de asistencia optativa, y clases prácticas de 2 hs. semanales de asistencia obligatoria a una comisión de Trabajos Prácticos. Las dos primeras, y particularmente las del inicio de la cursada (unidad 1), buscan introducir en la disciplina a alumnos que en su mayoría están cursando el primer año de la carrera. Acotado el objeto de estudio y señalados los principales problemas que plantea la investigación del pasado filosófico, se hará una presentación general de las principales direcciones filosóficas de la antigüedad y se formulará el tema especial a desarrollar durante el curso, a saber, *cambio y permanencia en la filosofía griega*. Este eje estructurador permitirá acceder a las conceptualizaciones sobre fenómenos que cumplieron un papel determinante en la instauración de la filosofía como disciplina autónoma y se arraigaron en múltiples contextos. Se concederá especial atención al ámbito *físico*, donde la tensión entre cambio y permanencia sugirió la búsqueda de órdenes estables que dieron lugar a la reflexión sobre la plausibilidad de pensar una verdad entendida en términos adecuacionistas y, en consecuencia, un mundo permanente que puede ser captado de manera unívoca más allá de los cambios aparentes. El recorrido por los distintos modos de pensar esta relación permitirá acercarse a la idiosincracia de la filosofía griega antigua y comprender los mecanismos por los cuales sentó las bases del pensamiento de épocas posteriores. En función de este tema se ha seleccionado un conjunto acotado de pensadores que serán tratados tanto en las clases teóricas como en las teórico-prácticas (unidades 2-6), a saber: Heráclito, Parménides, Gorgias, Protágoras, Platón, Aristóteles y las líneas helenísticas de escepticismo y epicureísmo. En ambas clases se trabajará con las antologías de textos especialmente seleccionados por la cátedra. Las clases prácticas estarán dedicadas exclusivamente a la lectura y discusión de textos directamente vinculados con el eje del curso, pertenecientes a los dos principales filósofos del período griego clásico: Platón y Aristóteles.

2. Objetivos

Son **objetivos generales** del curso que el alumno:

- esté al tanto de los problemas propios del estudio de la antigüedad y conozca en sus líneas generales las principales direcciones de la filosofía antigua;
- se familiarice con el vocabulario técnico y el aparato conceptual propio del campo de la asignatura y con los planteos teóricos de las filosofías estudiadas;
- adquiera y ejercite técnicas adecuadas de estudio y de trabajo intelectual, utilizando provechosamente los materiales bibliográficos que se le indiquen.

Son **objetivos específicos** que:

- adquiera un conocimiento más preciso y detallado del tema especial que servirá de hilo conductor del curso, a saber: *cambio y permanencia en la filosofía griega*;
- pueda reformular crítica y justificadamente las tesis filosóficas estudiadas.

3. Contenidos

Unidad 1. Introducción: cuestiones historiográficas, fuentes y períodos.

La historia de la filosofía antigua. Sentido y actualidad de su estudio. Qué es un texto clásico. Problemas que plantea el estudio crítico de la filosofía antigua. Las fuentes y la transmisión de los

textos. Los aportes de H. Diels: *Doxographi Graeci* y *Die Fragmente der Vorsokratiker*. Periodización. Principales direcciones y escuelas filosóficas de la antigüedad clásica. Presentación del tema especial del curso.

Unidad 2. Los filósofos presocráticos.

Los primeros “físicos” o naturalistas jonios. La importancia de la impostación aristotélica. Heráclito. Carácter enigmático de la *physis*. *Physis* y armonía invisible. Sabiduría y aprehensión del *lógos*. Lo común. *Lógos* y armonía de opuestos. Cambio y medida (*métron*). Parménides, ¿físico o metafísico? Su poema sobre la *phýsis*. Las “vías de investigación”. Ser y pensar. La crítica a las “opiniones de los mortales”. La vía de la verdad y los signos de “lo que es”.

Unidad 3. Los sofistas.

El clima espiritual del siglo V: el surgimiento de los sofistas. Naturaleza vs. convención. El “hombre medida” de Protágoras y sus posibles interpretaciones: lo humano frente al mundo que cambia. Protagorismo y heraclitismo. Críticas de Platón al relativismo protagórico. Gorgias y su planteo acerca del no-ser o sobre la naturaleza. El enfrentamiento con Parménides y los efectos de la negación de la permanencia. Las tres tesis de *Sobre el no ser*.

Unidad 4. Platón.

Naturaleza y contenido de sus escritos. Filosofía y diálogo. Influencias en su pensamiento: heraclitismo y socratismo. La búsqueda de la definición en los primeros diálogos. Caracterización de las formas en los diálogos de madurez. Teleología y crítica al mecanicismo en *Fedón*. Conocimiento como reminiscencia. Conceptualizaciones de las Formas a partir de la oposición entre ser y devenir. El sol y la línea. Hipótesis y dialéctica. Formulación y críticas a la teoría de las formas en *Parménides*. La solución platónica a la paradoja de Zenón. Extensión y participación. Críticas al heraclitismo extremo. Cosmología y mito: el relato verosímil del *Timeo*. Lo temporal y lo eterno.

Unidad 5. Aristóteles.

Naturaleza de sus escritos. El método diaporemático. La *ousía* y los múltiples significados de ‘ser’. El problema de la entidad del universal. Críticas a los platónicos. La concepción de la *ousía* en *Categorías* y en *Metafísica*. Tipos de *ousía*. Sustancia y naturaleza en la física. El análisis hylemórfico. Física y metafísica. La necesidad de un primer motor inmóvil para explicar el movimiento. Distintas caracterizaciones de la filosofía primera en los escritos metafísicos. Experiencia, técnica, ciencia y sabiduría. La clasificación de las ciencias.

Unidad 6. Los filósofos helenísticos.

Constitución y rasgos generales de las escuelas helenísticas. a) El escepticismo. La conversión de la Academia al escepticismo. La suspensión del juicio. El escepticismo pirrónico. *Aphasía* y *ataraxía* como *télos* de la filosofía. La imposibilidad de fijar lo cambiante en los *trópoi* de Enesidemo y Agripa. b) Epicuro. El *tetraphármakon*. La canónica: su ubicación dentro del contexto de la doctrina. Su relación con la física. El criterio trinitario: sensaciones, anticipaciones y afecciones. El rasgo *álogos* de la sensación y la impugnación de la verdad alojada en el lenguaje; la función de la anticipación (*prólepsis*); las afecciones de placer y dolor y la determinación del *télos*.

4. Bibliografía específica

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

BERTI, E., “¿Qué sentido tiene estudiar hoy filosofía antigua?”, en *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, 2002, pp. 5-20; BURNET, J., *Nota sobre las fuentes para el estudio de la filosofía presocrática*, *Lecturas*

sobre presocráticos III, OPFyL, 2002, 5-11; GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1984, vol. I, pp. 15-36; HADOT, P., “La aparición de la noción de ‘filosofar’” y “La definición del filósofo en el *Banquete* de Platón”, en *¿Qué es la filosofía antigua?*, México, Fondo de Cultura Económica, 1998, pp. 27-34; 52-64; VERNANT, J.-P., *Los orígenes del pensamiento griego*, Barcelona, Paidós, 1992, pp. 61-79, 143-145; WIELAND, W., “La actualidad de la filosofía antigua”, *Méthexis* I (1988), pp. 3-16.

Bibliografía complementaria

DERRIDA, J., “Nos-otros griegos”, CASSIN, B. (ed.), *Nuestros griegos y sus modernos. Estrategias contemporáneas de apropiación de la antigüedad*, Manantial, 1994, 183-200; EGGERS LAN, C. et al., *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, 1981, vol. I. (“Introducción”, dedicada al problema de fuentes); GOW, J., *Minerva*, trad. cast., Bs. As., Emecé, 1946, pp. 31-39; MÁRSICO, C., “Ejes para pensar lo griego”, en C. Mársico, *Polythrýleta*, Sistemas explicativos y mutación conceptual en el pensamiento griego, Buenos Aires, Rthesis, 2011; MONDOLFO, R., *Problemas y métodos de investigación en la historia de la filosofía*, Buenos Aires, Eudeba, 1963, caps. I-III; RORTY, R. y otros (comps.), *La filosofía en la historia. Ensayos de historiografía de la filosofía*, Barcelona, Paidós, 1997, 49-67; SOARES, L., “Apuntes sobre la actualidad de la filosofía antigua”, *Espacios de crítica y producción* 26 (2000), *Filosofía y Letras*, UBA, 114-117.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

a) Presocráticos. Selección de fragmentos y testimonios (clases teóricas y teórico-prácticas).

b) EGGERS LAN, C. - JULIÁ, V., *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, 1978, vol. I, pp. 61-143; KIRK, G. S. - RAVEN, J. E. - SCHOFIELD, M., *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, 1987, pp. 24-26; 114-117; GUTHRIE, W. (1984), *Historia de la filosofía griega*, trad. cast., Madrid, Gredos, vol. I, cap. 7, pp. 380-433 y 438-442; vol. II, pp. 15-60 (sólo los temas tratados en clase), o bien KIRK, G. S. - RAVEN, J. E. - SCHOFIELD, M., *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, 1987: cap. ‘Heráclito’; GUTHRIE, W. (1984), *Historia de la filosofía griega*, trad. cast., Madrid, Gredos, vol. II, pp. 15-60 (sólo los temas tratados en clase), o bien KIRK, G. S. - RAVEN, J. E. - SCHOFIELD, M., *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, 1987: cap ‘Parménides’.

Bibliografía complementaria

a) BIEDA, E., “Escuchar, comprender, opinar el *lógos*. Distintos niveles de conocimiento en algunos fragmentos de Heráclito de Éfeso”, en *Ordia Prima. Revista de Estudios Clásicos* vol. 8-9, Córdoba, 2009-2010, pp. 45-74; FERNÁNDEZ PÉREZ, G., *Heráclito. Naturaleza y complejidad*, Sevilla-Madrid, Thémata-Plaza y Valdés, 2010; GALLERO, J. L. - LÓPEZ, C. E. (eds.), *Heráclito. Fragmentos e interpretaciones*, Madrid, Árdora, 2009; KAHN, C., “Acerca de la lectura de Heráclito”, *Lecturas sobre presocráticos*, I, OPFyL, 2001, 5-20 [B 1]; “Lo sabio en Heráclito” y “La armonía heraclíteica”, en *Lecturas sobre presocráticos* II, OPFyL, 2002, 21-31 [B 108, 50, 41 y 32] y 32-41 [B 51 y 54]; KOHAN, W., “Heráclito y un río que no cesa de moverse”, *Cuadernos de Filosofía* XXIV (1993) 39, 81-92; MONDOLFO, R., *Heráclito. Textos y problemas de su interpretación*, Bs. As., Siglo XXI, 1966.

b) CASSIN, B., “El número de las vías”, trad. cast., en AAVV, *Lecturas sobre presocráticos* I, Buenos Aires, OPFyL, 2001, pp. 21-29; CORDERO, N., “Acerca de la inexistencia de una tercera vía de investigación en Parménides”, *Lecturas sobre presocráticos* III, OPFyL, 2002, pp. 13-31; *Siendo, se es. La tesis de Parménides*, Buenos Aires, Biblos, 2005; GOMEZ-LOBO, A., “Las vías de Parménides”, *Revista Latinoamericana de Filosofía* 3 (1977) pp. 269-281; *Parménides*, Bs. As., Charcas, 1985; O’BRIEN, D. (1987), “El no ser y las opiniones de los mortales”, *Lecturas sobre presocráticos* III, OPFyL, 47-58.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

a) Sofistas: Selección de fragmentos y testimonios (clases teóricas y teórico-prácticas).

b) BOSTOCK, D., “La discusión con Protágoras en el *Teeteto* de Platón”, *Lecturas sobre sofística* I, OPFyL, 2002, pp. 31-56; BRISSON, L., “Los sofistas”, *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, 2000, vol. I, pp. 107-137; CASSIN, B., “Sofística”, en Brunschwig, J. – Lloyd, G., *El saber griego*, Madrid, Akal,

2000, pp. 744-757; GUTHRIE, W.K.C., “La antítesis *nómos-phýsis* en moral y política”, en *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1984, vol. III, pp. 64-69; SPANGENBERG, P., estudio introductorio y notas a GORGIAS, *Sobre el no ser*. Trad. de M. Díaz y P. Spangenberg, Buenos Aires, Ediciones Winograd, 2011.

Bibliografía complementaria

BRAVO, F., “La antítesis sofística *nómos - phýsis*”, *Estudios de filosofía griega*, Venezuela, CEF, 2001, pp. 15-41; CORNFORD, F., *La teoría platónica del conocimiento*, Bs. As., Paidós, 1968; GUTHRIE, W., HFG *ob. cit.*, vol. III-IV, 1988; KERFERD, G. (1981), “El relativismo sofístico”, *Lecturas sobre sofística I*, OPFyL, 2002, 5-30; MARCOS, G. E., “¿Se auto-refuta el relativista Protágoras? Ensayo de reconstrucción de *Teeteto* 171a-c”, *Revista Latinoamericana de Filosofía XXV* (1999) n° 2, pp. 295-31; “Ser y aparecer en Protágoras”, en S. Giombini e F. Marcacci, *Il V secolo. Studi in onore di Livio Rossetti*, Aguaplano – Officina del Libro, Perugia, 2010, pp. 383-392; MÁRSICO, C. (2005): “Argumentar por caminos extremos: I) La imposibilidad de pensar lo que es. Gorgias y la instauración del criterio de verdad como coherencia de enunciados”, en CASTELLO, L. –MÁRSICO, C. (eds.), *¿Cómo decir lo real? El lenguaje como problema entre los griegos*, Buenos Aires, GEA, 87-108; SOLANA DUESO, J., *Protágoras de Abdera. Dissoi logoi. Textos relativistas*, Madrid, Akal, 1996; SPANGENBERG, P., “*Phantasia* y verdad en Protágoras”, en MARCOS, G. y DÍAZ, M. E., *El surgimiento de la phantasia en la Grecia clásica. Parecer y aparecer en Protágoras, Platón y Aristóteles*, Buenos Aires, Prometeo, cap. 3; UNTERSTEINER, M., “La gnoseología de Gorgias. De lo trascendente a lo inmanente para concluir en lo trágico del conocer” en *Lecturas sobre sofística I*, OPFyL, 2002, pp. 57-90.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

a) Platón: Selección de textos (clases teóricas y teórico-prácticas)

Textos de lectura en las clases prácticas: Platón, *Teeteto* o bien Platón, *Timeo*

b) BRAVO, F., *Teoría platónica de la definición*, Caracas, Univ. Central de Venezuela, 1985, pp. 65-86; GERSON, L., “Dialéctica y formas en la primera parte del *Parménides* de Platón”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, pp. 39-52, o bien DORTER, K., “La teoría de las Formas y *Parménides I*”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, OPFyL, pp. 5-26; KAHN, Ch., “La motivación para la doctrina de las formas de Platón” (trad. esp. inédita); NEHAMAS, A. (1975), “En torno a la imperfección del mundo sensible en Platón”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, 2002, pp. 37-60; ROSS, D., *Teoría de las Ideas de Platón*, Madrid, Cátedra, 1986; SCOTT, D. (1987), “La *anámnesis* platónica revisada”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles VII*. Parte 1, OPFyL, 2004, pp. 5-35.

Bibliografía complementaria

COSTA, I., “*Ananke*”, *Signos filosóficos* 9 (2009) 22, pp.19-57; “Sujetos y objetos del *lógos* verosímil”, *Revista Latinoamericana de Filosofía* 31 (2010), pp. 111-131; CROMBIE, I., *Análisis de las doctrinas de Platón* (trad. cast.), Madrid, Alianza, 1979, I-II; EGGERS LAN, C., *El sol, la línea y la caverna*, Buenos Aires, Eudeba, 1975; FINE, G., “Cuestiones platónicas”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles IV*, Buenos Aires, OPFyL, 5-46; FINE, G. (1990), “Conocimiento y opinión en *República*, V-VII”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles IX*, OPFyL, 2009; FRIEDLANDER, P., *Platón* (trad. cast.), Madrid, Tecnos, 1992, vols. I-III; GÓMEZ ROBLEDO, A., *Platón. Los seis grandes temas de su filosofía*, México, F.C.E. 1974, caps. V-VI, VIII-X; GOSLING, J.C.B., *Platón* (trad. cast.), México, UNAM, 1993; GRUBE, G., *El pensamiento de Platón* (trad. cast.), Madrid, Gredos, 1973; GUTHRIE, W., HFG, *ob. cit.*, vols. IV-V; IRWIN, T., “El heraclitismo de Platón” (trad. de la cátedra de “Plato’s Heracliteanism”, *The Philosophical Quarterly* 27 (1977) 106, pp. 1-13); KAHN, CH., “La motivación para la doctrina platónica de las Formas” (trad. de la cátedra, *Proceedings* del IX *Symposium Platonicum* de la Sociedad Platónica Internacional (IPS), La *Politeía* de Platón, Tokyo, 2010); LLEDO, E., “Introducción general”, en PLATON, *Diálogos* vol. I, Madrid, Gredos, 1981, 7-135; MARCOS, G., “Platón y el moviilismo”, *III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Filosofía Antigua-ALFA*, Lima, 2011; MARCOS, G. y DÍAZ, M. E., *El surgimiento de la phantasia en la Grecia clásica. Parecer y aparecer en Protágoras, Platón y Aristóteles*, Buenos Aires, Prometeo, 2010; MIÉ, F., *Lenguaje, conocimiento y realidad en la teorías de las ideas de Platón. Investigaciones sobre los diálogos medios*, Córdoba, Ediciones del Copista, 2004; NUSSBAUM, M., *La*

fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y en la filosofía griega, Madrid, A. Machado Libros, 2º ed., 2004:135-175; ROSS, D., *Teoría de las Ideas de Platón*, trad. cast., Madrid, Cátedra, 1986; SMITH, N., “La línea dividida de Platón”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, OPFyL, 63-88; SZLÉZAK, T., *Leer a Platón*, Madrid, Alianza, 1997; TAYLOR, A. E., *Platón*. Madrid, Tecnos, 2005; VALLEJO CAMPOS, A., *Platón, el filósofo de Atenas*, Barcelona, Montesinos, 1996; VLASTOS, G. (1976), “¿Qué podía entender Sócrates por la pregunta ‘¿Qué es F?’”, *En torno al Menón de Platón*, Buenos Aires, OPFyL, 1999, pp 7-17; WHITE, N. (1992), “La epistemología metafísica de Platón”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, 2002, pp. 5-35.

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

a) Aristóteles: Selección de textos (clases teóricas y teórico-prácticas)

Textos de lectura en las clases prácticas: *Metafísica VII*, 7-9; XII, 1-4

Física I, 7 y III, 1-3

b) BOERI, M., “Naturaleza y causalidad en Aristóteles: *Física II 1*”, *Revista de Filosofía*, Buenos Aires, vol. 1, Nº 1-2 (1986) 41-58; CANTO-SPERBER, M., “El empirismo de Aristóteles y la organización de las ciencias», en *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, 2000, vol. I, pp. 359-363; GUTHRIE, W., *Historia de la Filosofía Griega*, vol. VI: 152-159 (sustancia primera y sustancia segunda) y 216-234 (la sustancia) y/o REALE, G., Guía de lectura de la *Metafísica* de Aristóteles, Barcelona, Herder, 1999, pp. 146-155 (*Categorías*) y pp. 155-170 (*Metafísica*); KAHN, Ch., “El lugar del primer motor en la teleología de Aristóteles” (trad. de la cátedra); OWENS, J., “Acerca de las categorías aristotélicas”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 53-70; ROSSITTO, C., “Metafísica”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, pp. 71-88, o bien REALE, G. (1999), *Guía de lectura de la Metafísica de Aristóteles*, Barcelona, Herder, pp. 137-141; STONE HARING. E., “Forma sustancial en Aristóteles, *Metafísica Z*”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, 61-82.

Bibliografía complementaria

ACKRILL, J., *La filosofía de Aristóteles*, trad. cast., Caracas, Monte Avila, 1984; AUBENQUE, P., *El problema del ser en Aristóteles*, trad. cast., Madrid, 2008; BARNES, J., *Aristóteles*, Madrid, Cátedra, 1987; BERTI, E., *Las razones de Aristóteles*, Bs. As., Oinos, 2009; CALVO, T., “¿Qué, y de qué, son por sí las categorías?”, *Revista de Filosofía* (Univ. Compl. Madrid) VIII (1995) 13, 75-84; DÜRING, I., *Aristóteles*, México, UNAM, 1987; GOMEZ-LOBO, A., “Exposición breve de la metafísica aristotélica”, *Estudios Públicos* Nº 62 (1996), 309-327; “‘Lo que es en cuanto es’ en Aristóteles”, *Revista Latinoamericana de Filosofía II* (1976) 1, 19-26; LEAR, J., *Aristóteles*, trad. cast., Madrid, Alianza, 1994; MOREAU, J., *Aristóteles y su escuela* (trad. cast.), Bs. As., Eudeba, 1972; REALE, G., *Introducción a Aristóteles*, trad. cast., Barcelona, Herder, 1985; *Guía de lectura de la Metafísica de Aristóteles*, Barcelona, Herder, 2º edición 2003; ROSS, D., *Aristóteles*, trad. cast., Bs. As., Charcas, 1981; ROSSITTO, C., “Metafísica”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 71-88; SAMARANCH, F., *El saber del deseo. Releer a Aristóteles*, Madrid, Trotta, 1999.

Unidad 6

Bibliografía obligatoria

a) Filosofía helenística: Selección de textos (clases teóricas y teórico-prácticas)

b) BRUNSCHWIG, J., “Pirrón”, en CANTO, M. *et al.*, *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, pp. 473-482; “Epicuro”, en *ibid.*, pp. 483-515; “El escepticismo y sus variantes”, en *ibid.*, pp. 565-585; GARCÍA GUAL, C., *Epicuro*, Madrid, Alianza, 1996 (Comentario a la *Carta a Heródoto*); SCHOFIELD, M., “Academic epistemology” (Traducción de la cátedra del texto “Academic epistemology”, en ALGRA, K. , BARNES, J., MANSFELD, J. & SCHOFIELD, M., *The Cambridge History of Hellenistic, Philosophy*, Cambridge, CUP, 1999).

Bibliografía complementaria

ALCALÁ, R., *El escepticismo antiguo: posibilidad del conocimiento y búsqueda de la felicidad*, Córdoba,

Universidad de Córdoba, 1994; BROCHARD, V., "Los escépticos griegos", Buenos Aires, 1945; BRUNSCHWIG, J., "El argumento de la cuna en el epicureísmo y en el estoicismo", en M. SCHOFIELD-H. STRIKER (eds.), *Las normas de la naturaleza* (trad. de J. Fombona), Buenos Aires, Manantial, 1993, pp. 122-151; CHIESARA, M., "Historia del escepticismo griego", Madrid, Siruela, 2007; GALLEGO CAO, A. y MUÑOZ DIEGO, T., *Sexto Empírico*, Esbozos pirrónicos, Madrid, Gredos, 1993, "Introducción"; GARCÍA GONZÁLEZ, J., "Teorías y actitudes escépticas en la antigüedad", *Contrastes* (Málaga), IX (2004), pp. 77-94; GARCÍA GUAL, C., *Epicuro*, Madrid, Alianza, 1996; GARCÍA GUAL, C. e IMAZ, M., *La filosofía helenística*, Madrid, 1987; GIANNESCHI, H., *Epicuro. Dioses, religión y piedad*, Buenos Aires, UNSAM-Baudino, 2004; FESTUGIÈRE, A., *Epicuro y sus dioses* (trad. de L. Sigal), Buenos Aires, Eudeba, 1979; LLEDÓ, E., *El epicureísmo*, Barcelona, Montesinos, 1984; LONG, A., *La filosofía helenística. Estoicos, epicúreos, escépticos* (trad. de P. Jordán de Urries), Madrid, Alianza, 1975; MIRALLES, C., *El helenismo*, Barcelona, Montesinos, 1981; SAMBURSKY, S., *El mundo físico a finales de la antigüedad*, Madrid, Alianza, 2009; SOTO RIVERA, R., "Arcesilao 'el que no cambió de parecer'", *Cayey*, 85, 2008.

5. Bibliografía general

BECH, J. M., *La filosofía y su historia*, Barcelona, 2000; BERNABE, A., *Manual de crítica textual*, Madrid, Ed. Clásicas, 1992; BERTI, E., *En el principio era la maravilla. Las grandes preguntas de la filosofía antigua*, Madrid, Gredos, 2009; BRUNSCHWIG, J. – LLOYD, G., *El saber griego*, Madrid, Akal, 2000; CANTO, M., *Filosofía griega, I: De Tales a Aristóteles, II: La filosofía en la época helenística*, Buenos Aires, F. Hernandarias, 2000; CAPELLE, W., *Historia de la filosofía griega*, trad. cast., Madrid, Gredos, reimpr. 1981; CASSIN, B. (ed.), *Nuestros griegos y sus modernos. Estrategias contemporáneas de apropiación de la antigüedad*, Manantial, 1994, 183-200; CASSIN, B., *El efecto sofístico*, México, FCE, 2008; COLLI, G., *El nacimiento de la filosofía*, trad. cast., Barcelona, Tusquets, 1977 (1975^o); *La sabiduría griega*, I-II-III, Madrid, Trotta, 1995-2010; CORDERO, N., *La invención de la filosofía. Una introducción a la filosofía antigua*, Buenos Aires, Biblos, 2008; CHATELET, F., (ed.), *Historia de la filosofía*, vol. I, Madrid, Espasa Calpe, 1976; de ROMILLY, J. de, *Los grandes sofistas en la Atenas de Pericles*, Seix Barral, 1977; *La ley en la Grecia clásica*, Bs As, Plaza edición, 2004; DETIENNE, M., *Los griegos y nosotros*, Madrid, Akal, 2007; *Los maestros de verdad en la Grecia arcaica*, México, Sextopiso, 2004; GIGON, O., *Los orígenes de la filosofía griega. De Hesíodo a Parménides*, trad. cast., Madrid, Gredos, 1980; GOMPERZ, T., *Pensadores griegos. Tomos I-III*, Barcelona, Herder, 2000; GUTHRIE, W., *Los filósofos griegos. De Tales a Aristóteles*, trad. española, México, FCE, 1953; GUTHRIE, W., *Historia de la filosofía griega*, 6 vols., Madrid, Gredos, 1984-1993; MONDOLFO, R., *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Bs. As., Imán, 1955; *El pensamiento antiguo*, 2 vols., Buenos Aires, Losada, vs. eds.; MONDOLFO, R., *Problemas y métodos de investigación en la historia de la filosofía*, Buenos Aires, Eudeba, 1963, caps. I-III; MOSTERIN, J., *Historia de la filosofía*, vols. I-V, Madrid, Alianza, 1984; REALE, G., *La sabiduría antigua*, Barcelona, Herder, 1995; VERNANT, J.-P., *Los orígenes del pensamiento griego*, Barcelona, Paidós, 1992; *Mito y sociedad en la Grecia antigua*, Madrid, Siglo XXI, 2003; WINDELBAND, W., *Historia de la filosofía antigua*, trad. cast., Buenos Aires, Nova, 1955; ZELLER, E., *Fundamentos de la filosofía griega*, Buenos Aires, Siglo XX, 1965.

6. Carga horaria

Total de horas semanales: 8 (ocho)

Total de horas cuatrimestrales: 128 hs.

7. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

La materia se ajusta a las normas que rigen para las materias con examen final obligatorio. La regularidad en el cursado de la materia se alcanza con el 75% de la asistencia a las clases de trabajos prácticos y un promedio mínimo de 4 (cuatro) puntos en los exámenes parciales. Están previstas tres evaluaciones parciales, dos de carácter presencial destinadas a evaluar los contenidos tratados en las clases teóricas y teórico-prácticas, más un parcial domiciliario sobre lo tratado en los prácticos .

8. Recomendaciones

Recomendamos al alumno inscribirse a los trabajos prácticos durante la primera semana de clase, en el día y hora que serán anunciados en la clase inaugural del curso y en la cartelera del Departamento de Filosofía. Si bien la inscripción no es personal, para quedar inscripto deberá hacer llegar su *ficha de inscripción* debidamente completada con sus datos personales y preferencias horarias. Una vez inscripto, deberá llevar al primer práctico la *ficha de alumno* y entregarla, completados sus datos, a su docente auxiliar.

A quien opte por rendir la materia en calidad de libre, recomendamos ponerse en contacto con la cátedra con suficiente antelación.

9. Composición de cátedra (T)

Profesora Asociada: Dra. Graciela E. Marcos

Profesor Adjunto: Dr. Lucas Soares

Jefe de Trabajos Prácticos: Dra. María E. Díaz, Dra. Pilar Spangenberg

Ayudantes TP: Dr. Esteban E. Bieda - Prof. Flavia G. Gioia - Lic. Bárbara Steinman

Adscriptos: Rodolfo Arbe, María Emilia Avena, Mariano Calzada, Mariana Gardella, Lucía López, Mariana Noé, Romina Simón, María Florencia Zayas, Fanny Ziegler.

Dra. Graciela E. Marcos
Profesora Reg. Asociada

Dr. Lucas Soares
Profesor Adjunto

Abril de 2012